

Détection automatique des pics d'un signal de pression intracrânienne : comparaison d'algorithmes combinant apprentissage profond et fonction de courbure

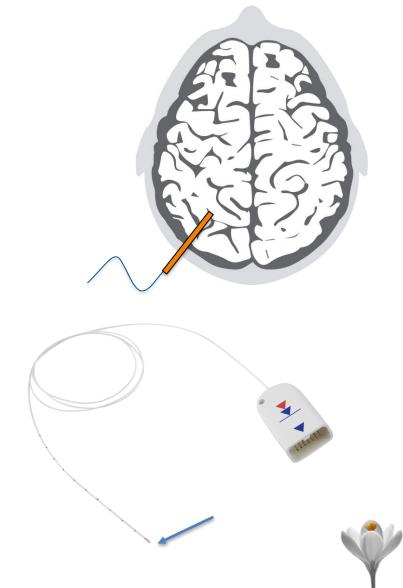
Donatien Legé, Marion Prud'homme, Julien Henriet





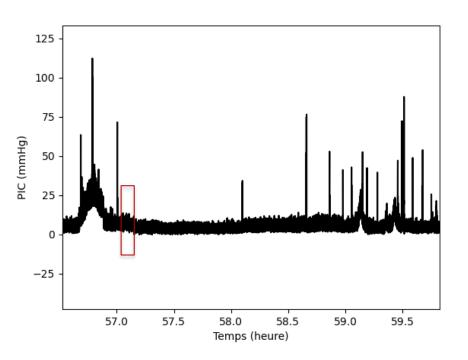
Mesure de la pression intracrânienne (PIC)

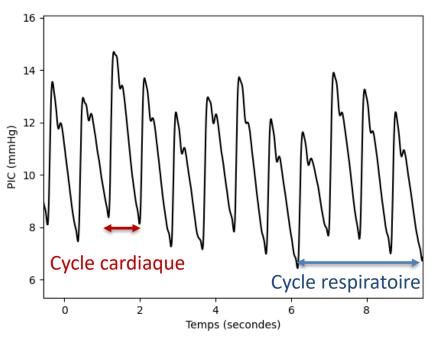
- Due à la présence de différents volumes (sang, parenchyme, LCS) au sein d'un espace clos
- Mesurée de façon invasive en soins intensifs (traumatismes crâniens...)
- Hypertension au-delà de 20mmHg





Morphologie du signal de PIC

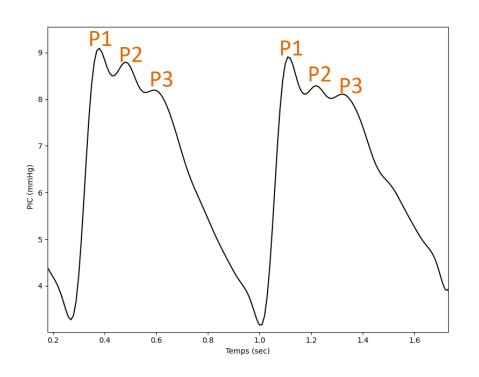


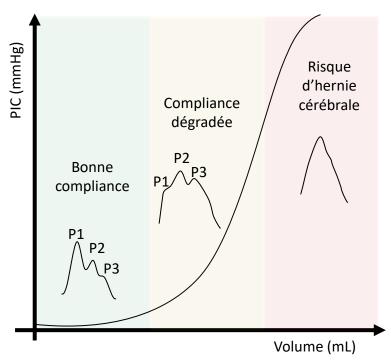






Ratio P1/P2 et compliance cérébrale





 $P1 > P2 \rightarrow PIC$ robuste aux changements de volume

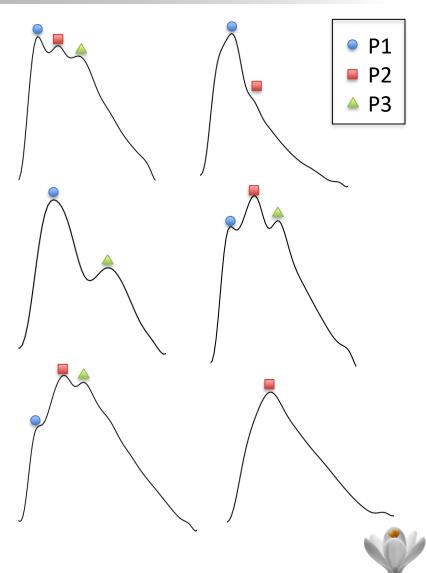
 $P1 < P2 \rightarrow PIC$ sensible aux changements de volume





Caractéristiques des pics P1 et P2

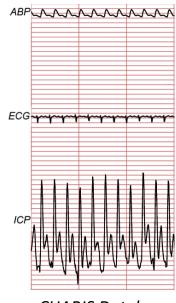
- Grande variabilité des pulsations
- Besoin de la succession des pics pour être identifiés
- Potentielle absence d'un ou plusieurs pics





Analyses morphologiques existantes

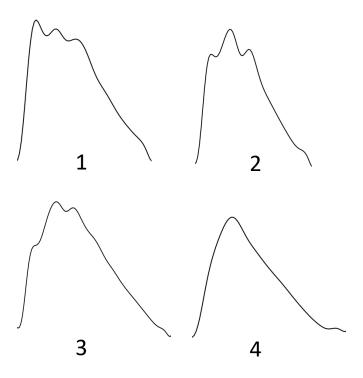
Identification à l'aide d'un signal auxiliaire (pression artérielle ou ECG)



CHARIS Database

Hu et al., 2008 Rashidinejad et al., 2021

Classification discrète



Nucci *et al.,* 2016 Mataczynski *et al.,* 2022





Objectifs

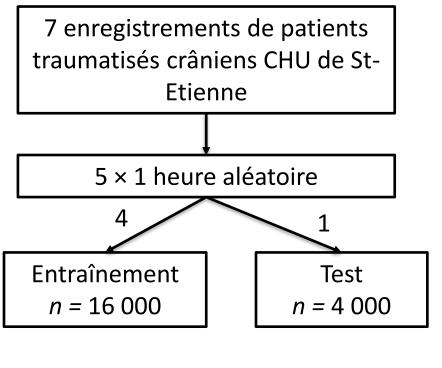
 Monitorage du ratio P2/P1 en temps réel

- Utilisation du signal de PIC uniquement
- Affichage discontinu du ratio P2/P1 si nécessaire





Données utilisées pour l'identification de P1/P2



93% avec P1 et P2 identifiables

88% avec P1 et P2 identifiables

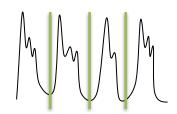




Procédé d'identification de P1/P2

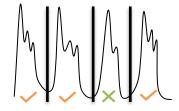
Prétraitements

Découpage/normalisation des pulsations



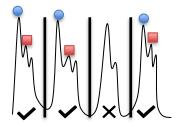
Sélection des pulsations

Élimination des pulsations sans P2/P1 calculable



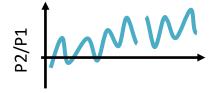
Identification de P1 et P2

Découpage/normalisation des pulsations



Post-traitements

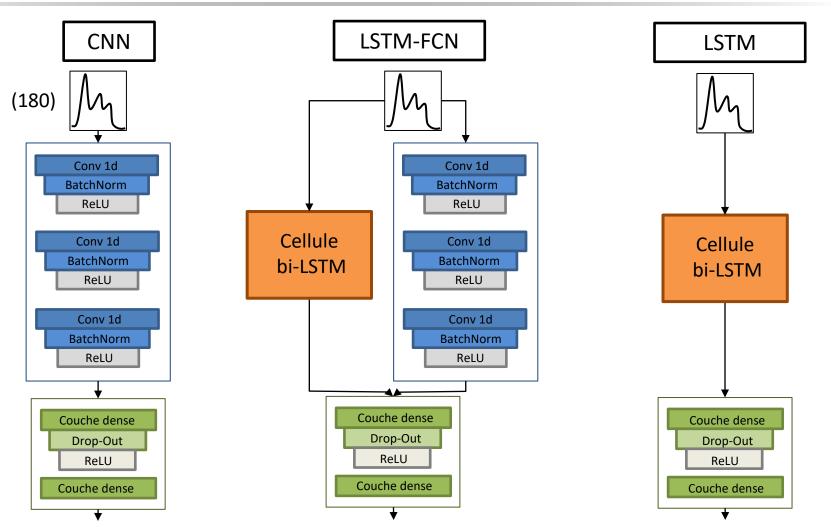
Lissage, suppression des valeurs aberrantes







Tri des pulsations



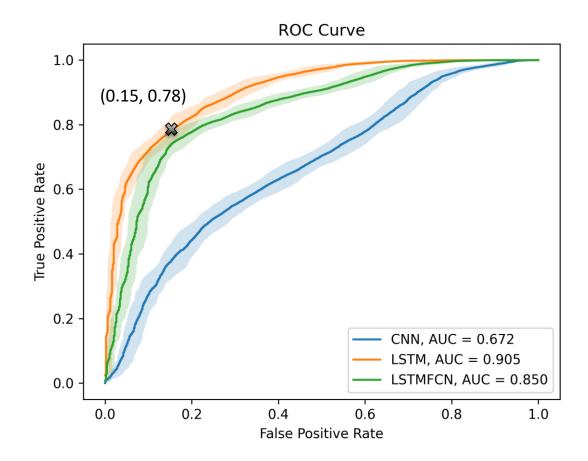




Résultats

Faux négatif → perte d'info disponible

Faux positif → information erronée

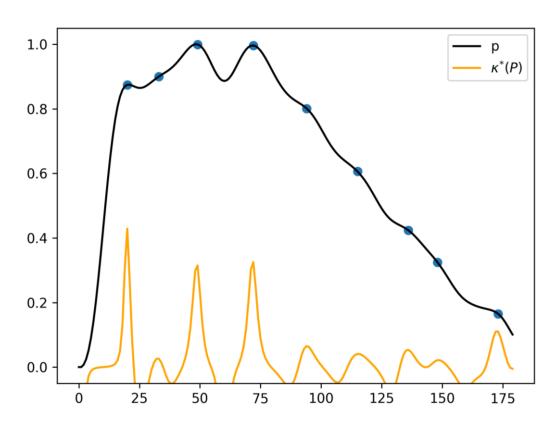






Candidats P1 et P2

$$\kappa(p) = \frac{p''}{(1 + p'^2)^{3/2}}$$

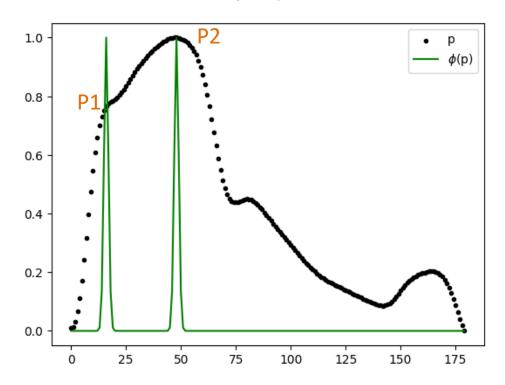






Annotations P1 et P2

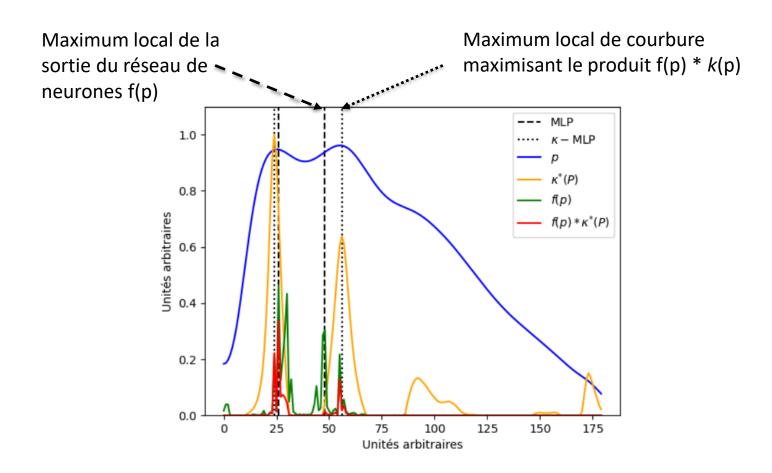
$$\phi: (p1, p2) \to l_{p_1}([1, 180]) + l_{p_2}([1, 180])$$
$$l_{\mu}: x \to e^{(-|x-\mu|)}$$







Identification de P1 et P2

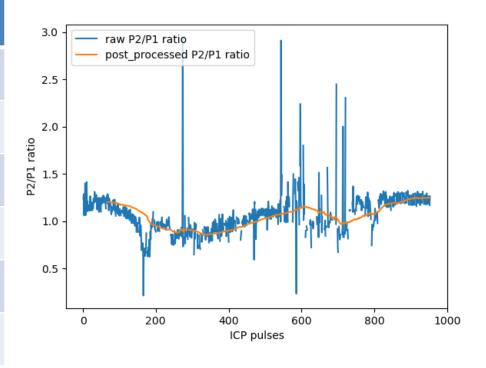






Résultats

	MAE ratio	Accuracy P1 > P2 (%)	
bi-LSTM	0.03	96.3%	
<i>k</i> -bi-LSTM	0.02	97.7%	
LSTM-FCN	0.79	92.1%	
k-LSTM-FCN	0.06	96.1%	
CNN	0.46	85.6%	
k-CNN	0.11	95.3%	

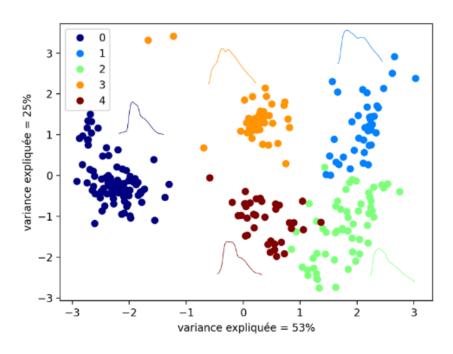






Analyse des erreurs de classification P1 > P2

Pulsations mal classées



cluster	0	1	2	3	4
bi-LSTM	25.2%	26.3%	26.8%	11.2%	10.2%
CNN	48.6%	20.4%	6.1%	8.3%	16.6%





Travaux en cours

- Augmentation du nombre de patients
- Intégration à un dispositif embarqué
- Exploitation de l'information du ratio P1/P2

